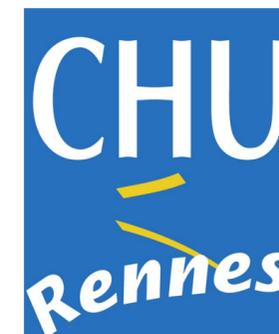


Ouverture de la prescription de la PrEP aux MG en Bretagne

Profil des nouveaux utilisateurs par l'exploitation du SNDS

(résultats préliminaires)

Grégoire Pau – CeGIDD Saint-Malo/Université de Rennes I
Léna Pennognon – ORS Bretagne
Isabelle Tron – ORS Bretagne
François Bénézit – CeGIDD/CHU Rennes

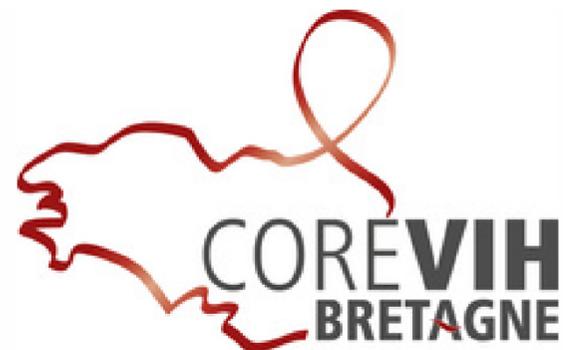


Le suivi des usagers de PrEP

Hôpital/CeGIDD

- Primo-prescription et renouvellement depuis janvier 2016
- Suivi par Siloxane, NADIS, CeGIDD
- Synthèse annuelle par COREVIH

NADIS SILOXANE



Médecine de ville

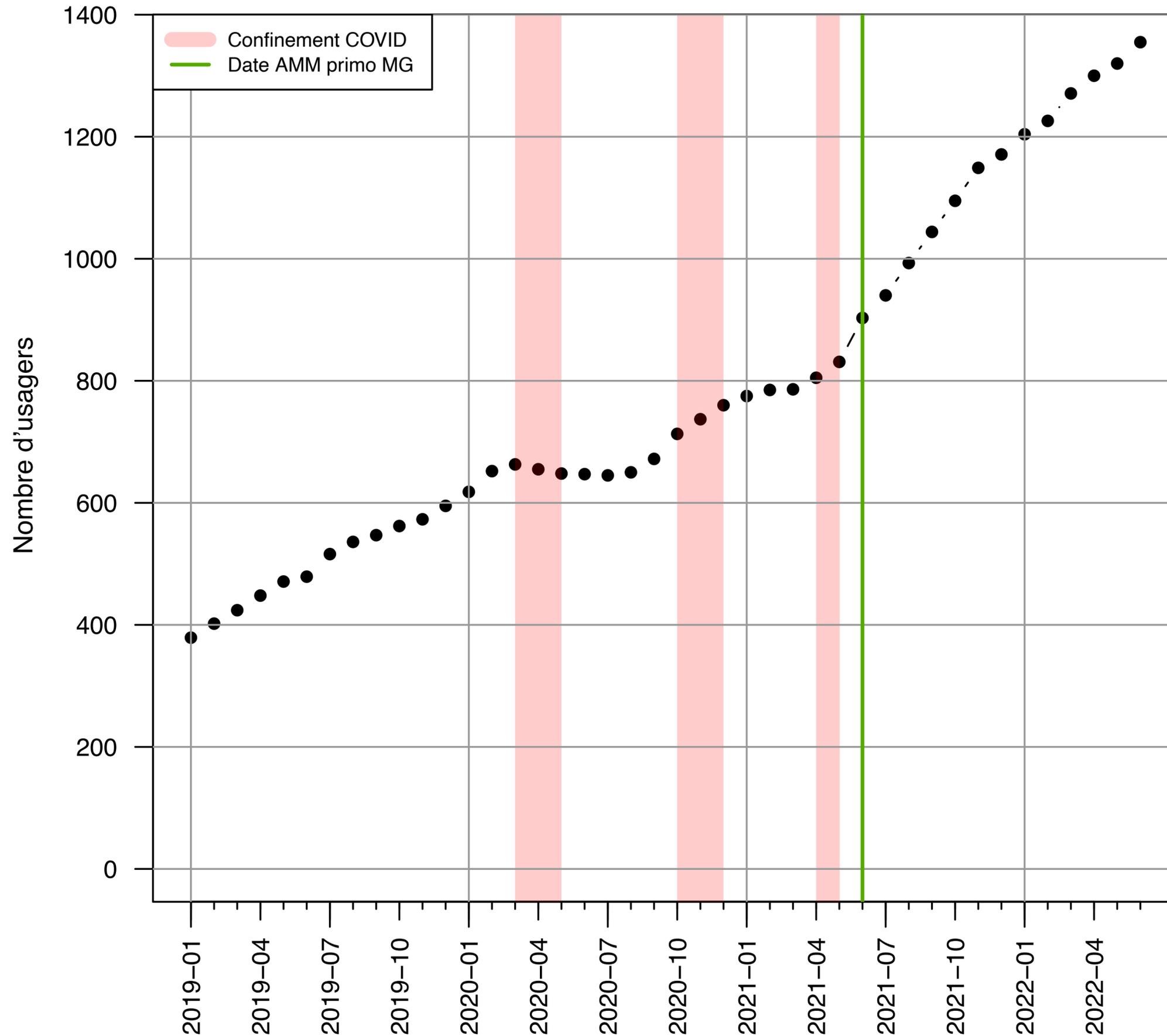
- Primo-prescription **autorisée depuis juin 2021**
- Pas de stratégie de suivi spécifique



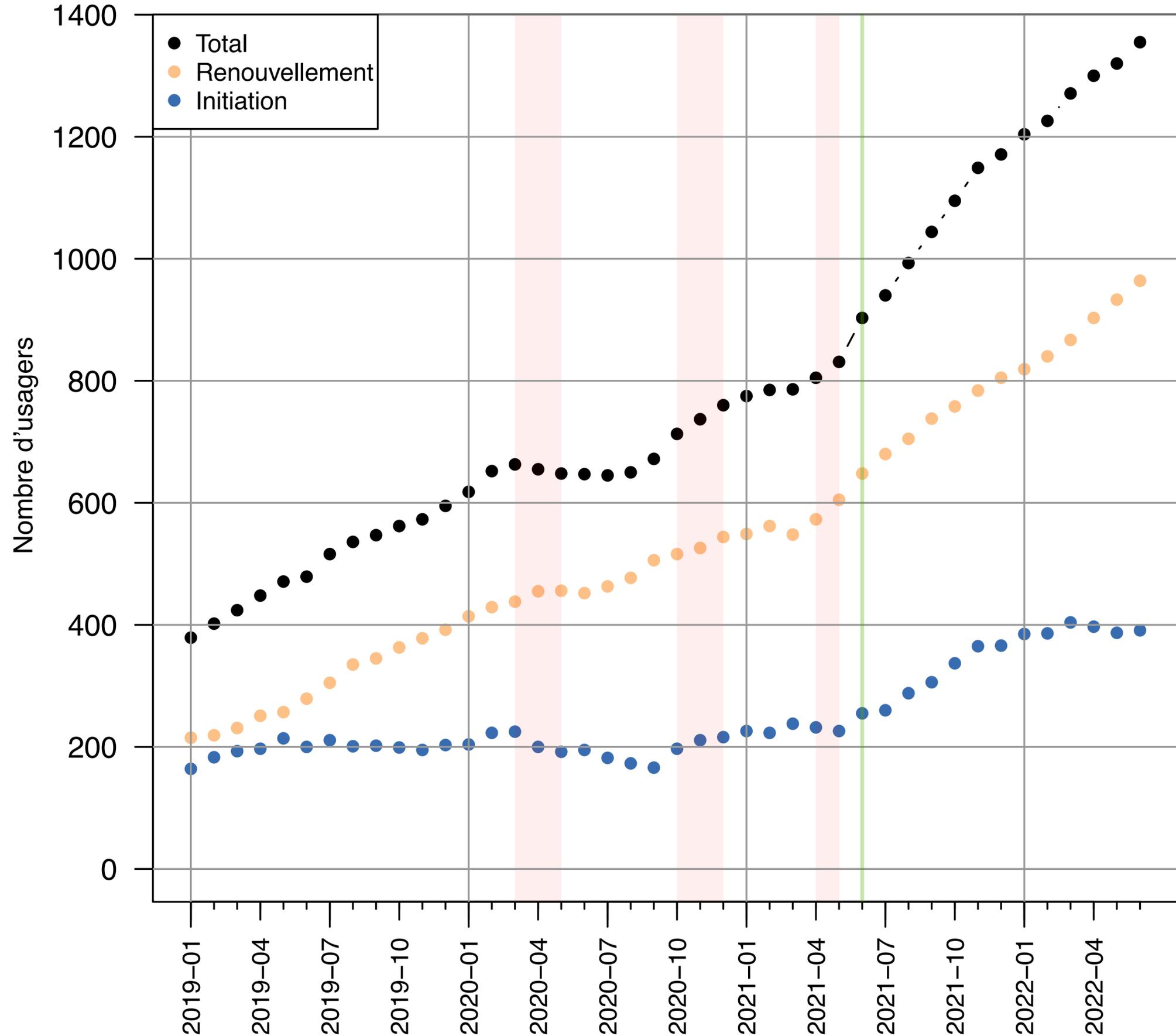
Identification des usagers de PrEP à partir des données du SNDS

- Définitions
 - Usager de PrEP = usager VIH- ayant bénéficié d'un remboursement de Truvada ou générique, sans autre ARV, dans les 6 mois
 - Primo-usager = usager de PrEP sans remboursement connu de Truvada ou générique
 - Population d'étude : patients résident en Bretagne, de 2019 à 2022
- Stratégie utilisée par le groupe Epiphare depuis 2016
 - Utilisation des données de remboursement du Système National de Données de Santé
 - Filtrage des patients VIH+ : basé sur ALD, prescription antérieure d'ARV, examens biologiques, données d'hospitalisation
 - Description des caractéristiques des usagers de PrEP, pas des prescripteurs, pas de comparaisons
- Ré-implémentation d'une stratégie similaire, en collaboration avec l'ORS Bretagne
- Description des nouveaux usagers et prescripteurs de PrEP en Bretagne
- Déterminer si l'ouverture de la PrEP aux MG a permis de cibler de nouveaux publics

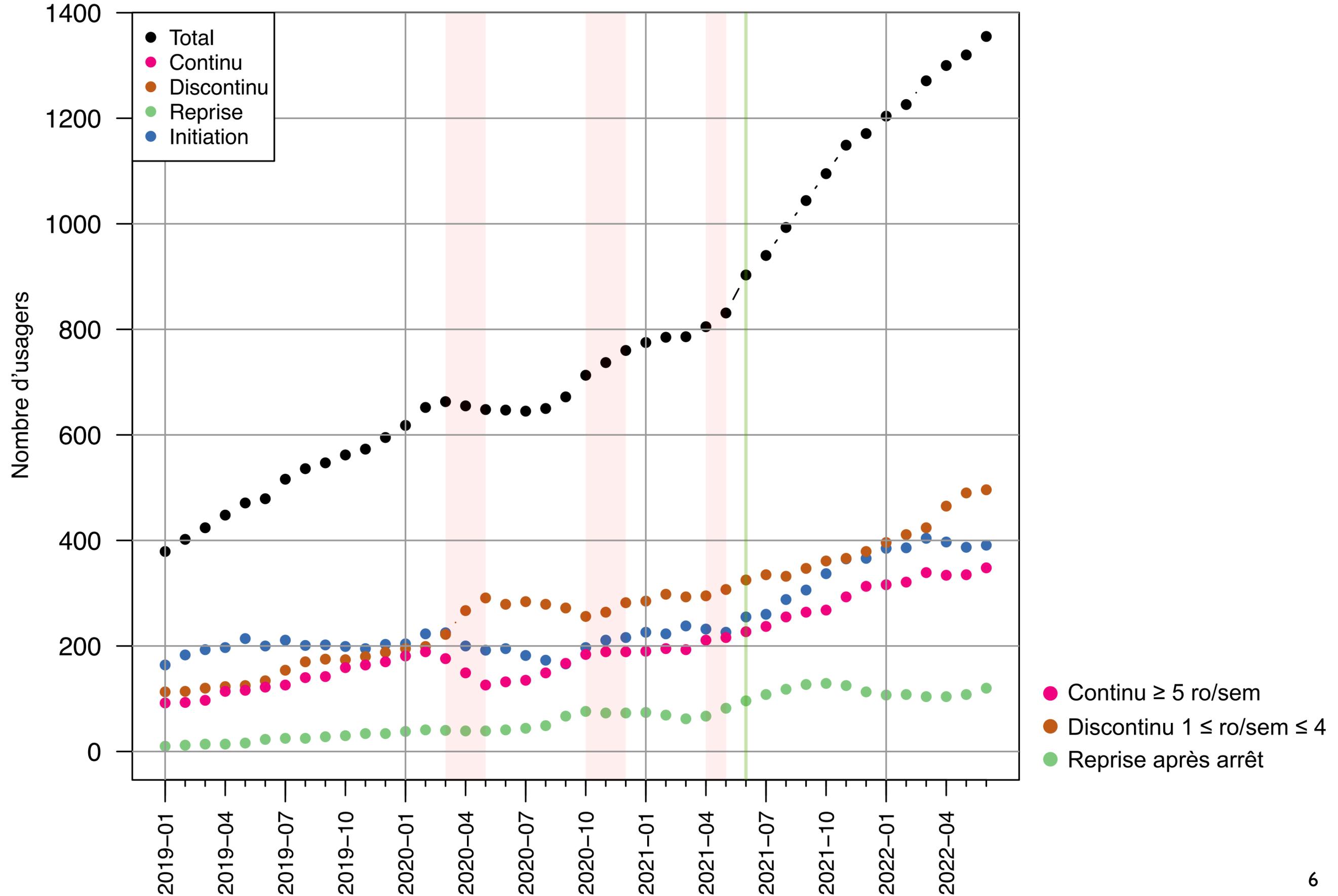
Nette progression du nombre d'usagers de PrEP en Bretagne



Nette progression du nombre d'usagers de PrEP en Bretagne



Nette progression du nombre d'usagers de PrEP en Bretagne



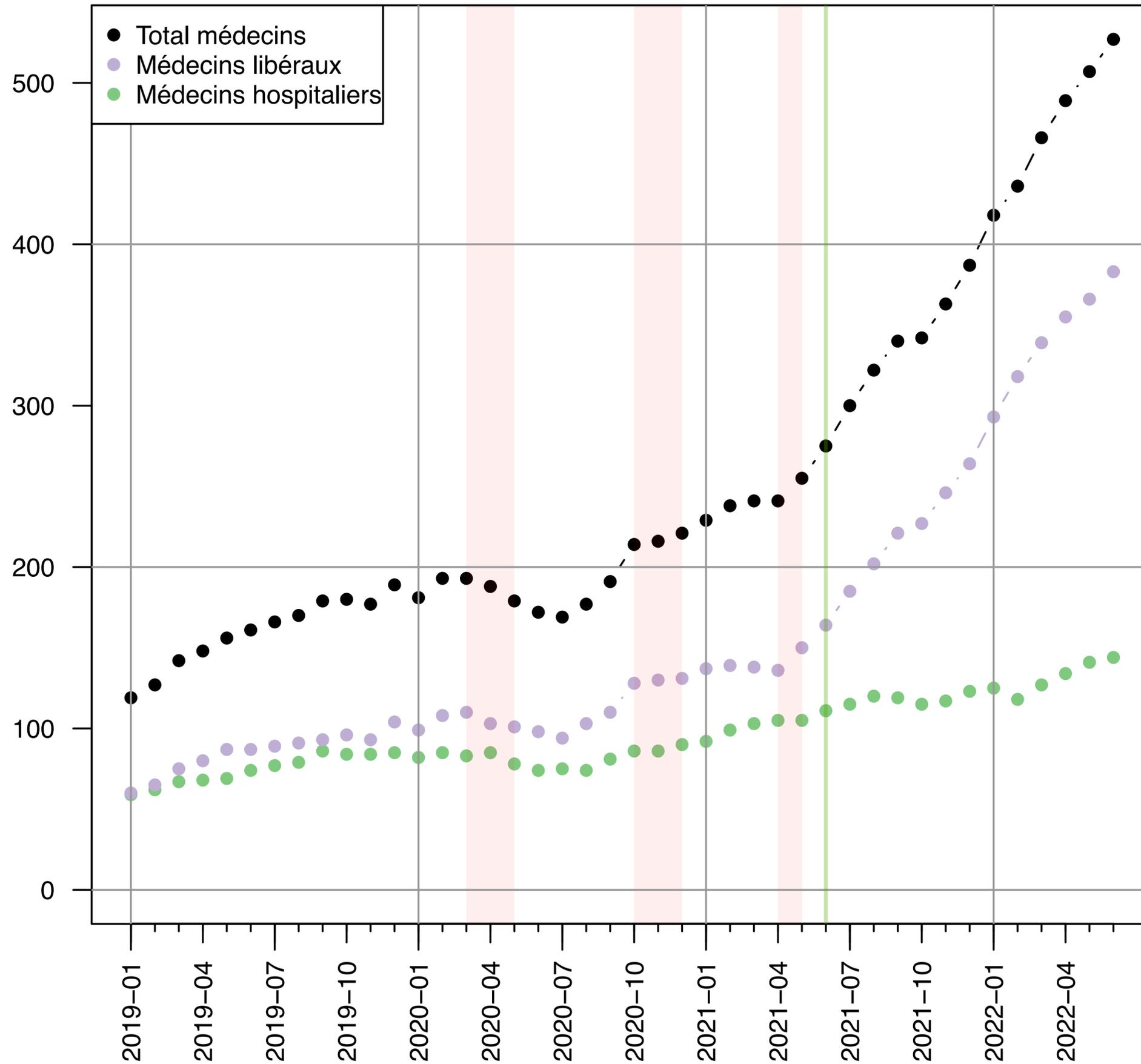
Des nouveaux usagers plus jeunes et plus issus des villes <50000 habitants

Table 1. Caractéristiques sociodémographiques des primo-usagers de PrEP en Bretagne, par période			
	2019 (N=403)	06-2021/2022 (N=752)	p
Sexe – n (%)			
Homme	390 (96.7)	729 (96.9)	0.86
Femme	13 (3.3)	23 (3.1)	
Âge – années			
Moyenne	38.8	37.4	0.06
Médiane	37	35	0.02
Catégorie d'âge – n (%)			
< 26 ans	50 (12.4)	142 (18.9)	0.004
26 - 35 ans	136 (33.7)	256 (34.0)	0.94
36 - 45 ans	91 (22.6)	160 (21.3)	0.65
46 - 55 ans	91 (22.6)	110 (14.6)	0.0008
≥ 56 ans	35 (8.7)	84 (11.2)	0.22
CMU-C – n (%)			
Oui	10 (2.5)	28 (3.7)	0.30
Non	393 (97.5)	724 (96.3)	
Département de résidence – n (%)			
22	52 (12.9)	93 (12.3)	0.78
29	142(35.2)	226 (30.0)	0.07
35	150 (37.2)	308 (41.0)	0.23
56	59 (14.7)	125 (16.7)	0.40
Taille de l'unité urbaine de résidence– n (%)			
< 2000 habitants	71 (17.6)	125 (16.6)	0.80
2000 - 10000 habitants	67 (16.6)	125 (17.2)	0.74
10000 - 50000 habitants	48 (11.9)	129 (17.2)	0.01
50000 - 200000 habitants	66 (16.4)	102 (13.6)	0.25
> 200000 habitants	146 (36.2)	241 (32.0)	0.26
Non renseigné	5 (1.3)	26 (3.4)	

Dinan
 Guingamp
 Lannion
 Concarneau
 Douarnenez
 Quimperlé

Vitré
 Fougères
 Saint-Malo
 Auray
 Hennebont
 Pontivy

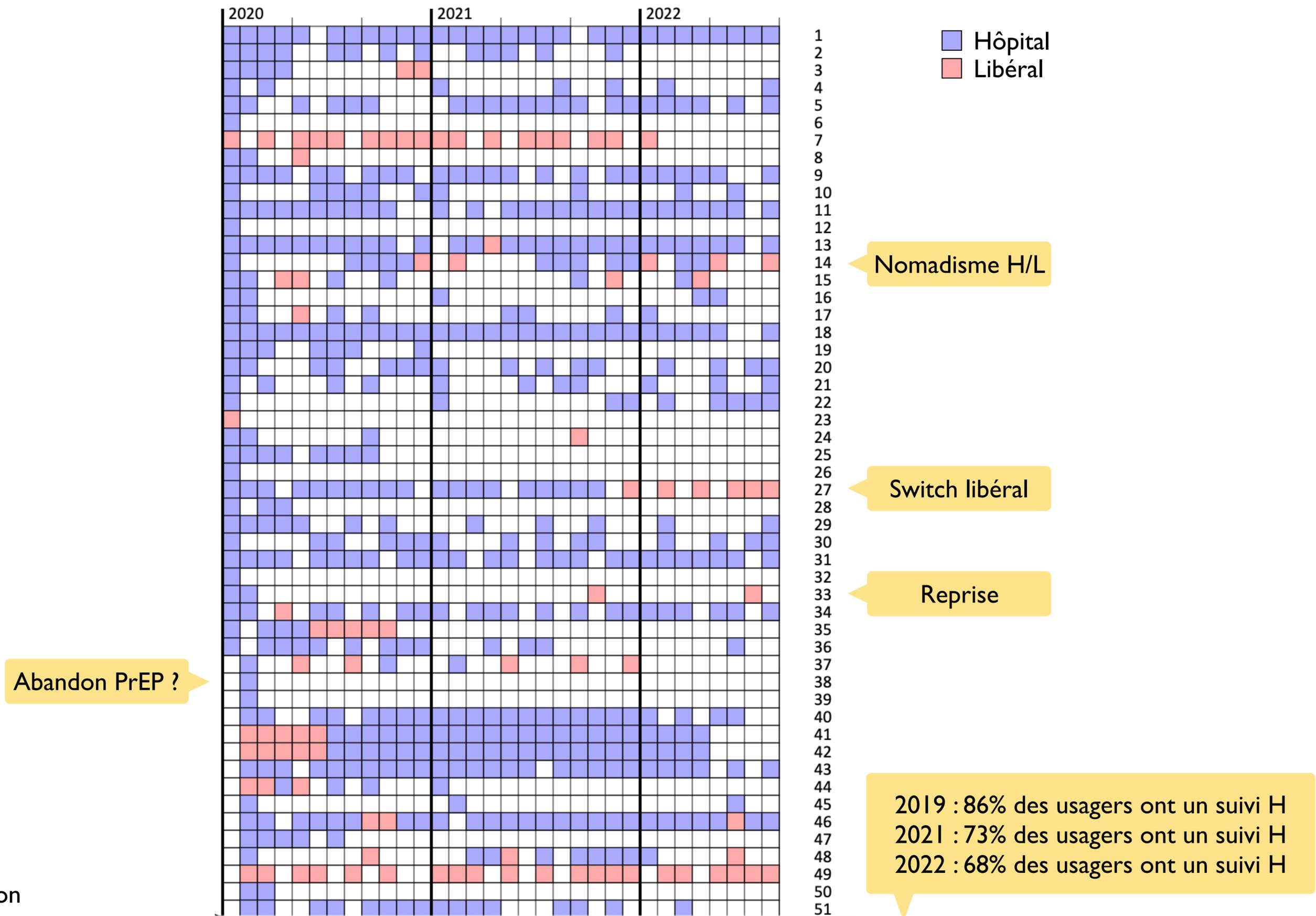
Explosion du nombre de prescripteurs de PrEP x3.1



Des prescripteurs plus jeunes, plus dans le 35, plus “médecin traitant”

Table 2. Caractéristiques des médecins libéraux assurant le suivi des PrEPeurs bretons, par période			
	2019 (N=146)	06-2021/2022 (N=463)	P
Sexe – n (%)			
Homme	89 (61.0)	261 (56.4)	0.06
Femme	40 (27.3)	176 (38.0)	
Non renseigné	17 (11.7)	26 (5.6)	
Âge – années			
Moyenne	54.6	50.5	0.001
Médiane	57	50	0.001
Département d'exercice – n (%)			
22	16 (11.0)	40 (8.6)	0.41
29	23 (15.8)	74 (16.0)	0.99
35	31 (21.2)	148 (32.0)	0.01
56	34 (23.3)	74 (16.0)	0.04
Île-de-France	17 (11.6)	66 (14.2)	0.49
Autre département	25 (17.1)	61 (13.2)	0.28
Statut – n %			
Est le médecin traitant du patient	44 (30.1)	204 (44.0)	0.002

Nomadisme médical



Nomadisme géographique



Conclusion

- Nette progression du nombre d'usagers de PrEP en Bretagne
- Des nouveaux usagers plus jeunes et plus issus des villes <50000 habitants
- Explosion du nombre de prescripteurs de PrEP x3.1
- Des nouveaux prescripteurs plus jeunes et plus de médecins traitants
- Augmentation non-uniforme : de x4.7 dans le département 35 à x2.1 dans le département 56
- Diminution de la part des usagers suivis par les hôpitaux/CeGIDD

- **Conclusion**
 - Confirme l'efficacité de l'autorisation de l'invitation de la PrEP par les MG
 - Capture de population plus difficile d'accès : jeunes < 26 ans, ruraux
 - Effort de formation à réaliser auprès des MG dans certains territoires (56, ruraux...)

- **Perspectives**
 - Etude des comportements des PrEPeurs : nomadisme médical/géographique, distance usager/prescripteur...
 - Etude des co-prescriptions : sérologie, vaccins, PCR Ct et Ng
 - Suivi des abandons, reprises de PrEP
 - Suivi à long terme